



Estudio de Métodos Didácticos para Promover el Pensamiento Crítico en Alumnos de Educación Básica Primaria

Study of Teaching Methods to Promote Critical Thinking in Primary Education Students

Carolina Betancourt Romero (Autor Corresponsal)
carolinabetancourt123@hotmail.com

 ORCID: 0000-0003-0299-9551

Universidad Universidad Metropolitana de Ciencia y Tecnología UMECIT, Panamá, Panamá

Aceptación: 19 de enero de 2026

Publicación: 31 de marzo de 2026

Resumen

En la educación actual, el pensamiento crítico es una competencia clave, pero debido a los múltiples enfoques teóricos, metodológicos y resultados hallados en la literatura disponible, la claridad sobre la efectividad de las estrategias didácticas empleadas para su desarrollo es limitada. La presente revisión sistemática tuvo como objetivo analizar las estrategias didácticas utilizadas para el desarrollo del pensamiento crítico en educación primaria, identificar su contribución al fortalecimiento de habilidades específicas y reconocer tendencias en su aplicación en los estudios analizados. Para ello, se aplicó la metodología PRISMA. La búsqueda se realizó en bases de datos académicas reconocidas, identificándose 42 estudios, de los cuales 15 fueron seleccionados mediante proceso de cribado. Los resultados evidenciaron que las estrategias didácticas se caracterizan por promover la participación activa del estudiante, el aprendizaje significativo y la resolución de problemas en contextos reales, destacando el aprendizaje basado en problemas, la indagación, el aprendizaje colaborativo, la lectura crítica y la argumentación. Se concluyó que estas estrategias fomentan el desarrollo de habilidades como el análisis, la interpretación, la argumentación y la toma de decisiones. Sin embargo, la multiplicidad de enfoques metodológicos, la predominancia de diseños no experimentales y las limitaciones en la comparabilidad de los estudios, exhiben la necesidad de realizar investigaciones que representen una base empírica y orienten la toma de decisiones pedagógicas.

Palabras clave: Pensamiento crítico; Estrategia didáctica; Aprendizaje basado en problema; Aprendizaje colaborativo; Comprensión lectora; Autorregulación; Toma de decisión; Educación primaria

Abstract

In contemporary education, critical thinking is a key competency; however, due to the multiple theoretical and methodological approaches and the findings reported in the available literature, clarity regarding the effectiveness of the instructional strategies employed for its development remains limited. This systematic review aimed to analyze the instructional strategies used to foster critical thinking in primary education, identify their contribution to the development of specific skills, and recognize trends in their application across the analyzed studies. To this end, the PRISMA methodology was applied. The search was conducted in recognized academic databases, identifying 42 studies, of which 15 were selected through a screening process. The results showed that instructional strategies are characterized by promoting active student participation, meaningful learning, and problem-solving in real-world contexts, highlighting project-based learning, inquiry-based learning, collaborative learning, critical reading, and argumentation. It was concluded that these strategies foster the development of skills such as analysis, interpretation, argumentation, and decision-making. However, the multiplicity of methodological approaches, the predominance of non-experimental designs, and the limitations in the comparability of studies highlight the need for further research to strengthen the empirical base and guide pedagogical decision-making.

Keywords: Critical thinking; Teaching strategy; Problem-based learning; Collaborative learning; Inquiry-based learning; Reading comprehension; Self-regulation; Decision making; Primary education





scienceevolution

ISSN: 2810-8728 (En línea)

5.1

ENERO - MARZO
2026

Revisión Sistemática

195 - 208

Estudio de Métodos Didácticos para Promover el Pensamiento Crítico en Alumnos de Educación Básica Primaria

Carolina Betancourt Romero

ORCID: 0000-0003-0299-9551

<https://revista.scienceevolution.com>



Introducción

El pensamiento crítico (PC), en el siglo XXI, se ha convertido en uno de los tópicos más significativos que se vuelven a confrontar en el discurso educativo para las políticas públicas, teniendo en cuenta su potencial para desarrollar maneras de pensar y comportamientos argumentativos (autónomos, críticos, éticos) en el alumnado. El PC se suele presentar como una habilidad o un grupo de habilidades de alto orden, puesto que no existe un marco consensuado a partir del cual se le defina dado que no hay consejos que defiendan su condición de competencia, capacidad o actitud; en relación con el PC, existe ambigüedad respecto de su significación ([Uribe-Hincapié & Gutiérrez-Ríos, 2023](#)).

La PC debe ser entendida y reconocida como el conjunto de habilidades cognitivas que permiten al estudiante interpretar, analizar, evaluar, inferir, explicar y autorregularse; de modo que se entiendan como los criterios básicos para que sea capaz de dar solución a problemas, de formular respuestas previamente argumentadas y explicadas, y de poder llegar a tomar decisiones adecuadas. Un pensador crítico, por lo tanto, es capaz de generar preguntas adecuadas y precisas; de sintetizar y evaluar información significativa; de utilizar ideas abstractas para interpretar la información que se presenta frente a él; de deducir conclusiones de la información que recibe; de pensar la información desde otro ángulo de visión; de aprender sobre los supuestos que subyacen a cualquier situación, problema, escenario, implicaciones de las mismas, y es capaz de proponer soluciones creativas, argumentadas y significativas. En este marco, le concierne al docente conocer las diversas estrategias que favorezcan el PC para lograr que el alumno pueda crear, juzgar, realizar inferencias y razonar generando un comportamiento crítico y reflexivo ([Soto Uriol & Chacón Cueva, 2022](#)).

Las bases del PC se hallan en distintos postulados como el de [Goodman \(1964\)](#), que afirmó que el sistema educativo no fomenta la iniciativa, la independencia o la curiosidad, sino la conformidad y la sumisión a la autoridad, debido a que la enseñanza programada (instrucción programada) anula el PC porque el estudiante solo debe seguir la línea de pensamiento del programador, sin tener un yo activo. En su lugar, el PC genuino surge cuando se permite al estudiante descubrir por sí mismo, asumir riesgos y equivocarse, en lugar de ser condicionado para dar respuestas preestablecidas. Para Goodman, la comunicación significativa y el PC requieren diálogo, confianza y la posibilidad de expresar necesidades y experiencias preverbales, no solo intercambiar información procesada. Por su parte, [Freire \(1970\)](#) sostuvo que la educación problematizadora, fundamentalmente reflexiva, conlleva un acto permanente de descubrimiento de la realidad y que sólo el diálogo, es decir, el juicio crítico, es capaz de generarlo, porque sin diálogo no puede haber comunicación y sin comunicación no puede haber verdadera educación.

[Dewey \(2007\)](#), aporta con su enfoque clásico que el aprendizaje se sostiene en el pensamiento reflexivo, este se origina en la duda e incertidumbre, además, que se asocia a una secuencia progresiva de ideas, al impulso de la indagación activa, la indagación de información y la verificación de hipótesis, buscando construir conocimiento significativo y desarrollar una actitud investigativa en el sujeto. Al respecto, [Cassany \(2006\)](#) destaca el rol de la lectura en la construcción de significados, afirmando que leer es comprender, para lo cual es indispensable el desarrollo de múltiples destrezas mentales o procesos cognitivos, lo que evidencia que el significado del texto no reside en las palabras ni es de carácter único, estable u objetivo. En cambio, se sitúa en la mente del lector y se construye a partir del conocimiento previo que este posee, por lo cual presenta variaciones dependiendo de los individuos y las circunstancias.

Por otro lado, el enfoque constructivista, muestra al aprendizaje como un proceso mediante el cual se construye conocimiento a través de la formulación y contrastación de hipótesis, haciendo hincapié en el protagonismo del alumno en su propia dinámica de aprendizaje y en la construcción progresiva del conocimiento ([Ferreiro y Teberosky, 1991](#)). En definitiva, como finalidad de carácter práctico, en la última instancia es necesario intervenir en el proceso educativo de los alumnos para inducir en ellos su formación intelectual. Formación que debe ir acompañada de manera indisoluble de dos aspectos. Uno de ellos, la asimilación de una cultura concreta. El segundo, la progresión evolutiva e individual para avanzar en el conocimiento de conceptualizaciones, de flujos y de posturas; especialmente en el aprendizaje de algoritmos para el deuteraprendizaje, refiriéndose a pensar en todo lo que se puede aprender. Se trata de la formación de las estructuras cognitivas y del perfeccionamiento de las funciones mentales superiores. Dentro de las estrategias cognitivas se encuentran: la comprensión, la memoria, la clasificación, la resolución de problemas, el rigor, la flexibilidad, el análisis, la síntesis, la toma de decisiones, el pensamiento crítico, la creatividad ([Mallart, 2001](#)).

En ese sentido, cobra especial relevancia la didáctica, como una pieza fundamental en la forma sistemática de educación, permitiéndole al profesor la realización de todos los pasos para conducir una clase: proceso de enseñanza (etapas de clase); métodos de enseñanza; procedimientos de aprendizaje; recursos didácticos; administración de la situación docente ([Cardoso, 2021](#)). Como



scienceevolution

ISSN: 2810-8728 (En línea)

5.1

ENERO - MARZO
2026

Revisión Sistemática

195 - 208

Estudio de Métodos Didácticos para Promover el Pensamiento Crítico en Alumnos de Educación Básica Primaria

Carolina Betancourt Romero

ORCID: 0000-0003-0299-9551

<https://revista.scienceevolution.com>



disciplina científica orienta, socializa, integra y sistematiza en un cuerpo teórico en constante evolución los resultados de la investigación y la experiencia acumulada en la práctica educativa, los cuales se orientan a explorar la realidad áulica, a la identificación, el estudio y la exploración de soluciones oportunas para un abordaje de los retos que dificultan e imposibilitan la evolución óptima, eficaz y eficiente del proceso enseñanza-aprendizaje (Abreu et al., 2017).

La literatura resalta la importancia del PC, pero su nivel de desarrollo en los alumnos de educación básica es insuficiente, dado que gran parte de los estudiantes tienen posicionamiento en niveles bajos (Pérez-Morán et al., 2021), además de la predominancia existente de niveles intermedios con limitaciones en habilidades clave (Vásquez, 2022). Esto se manifiesta en entornos educativos donde los resultados en evaluaciones estandarizadas reflejan un bajo desempeño en competencias asociadas al PC (Betancourt Castellanos & López Martínez, 2023). En consecuencia, es evidente la brecha persistente entre las competencias esperadas durante los procesos formativos y los resultados alcanzados en la realidad, es decir, en la práctica educativa.

Uno de los factores que propicia esta problemática es la ausencia de trabajo docente en equipo, lo que impide la integración de estrategias para transversalizar los contenidos de las diferentes materias. A esto se añade la rigidez de las estructuras administrativas institucionales y la falta de capacitación sistemática, que dificultan a los profesores planificar las estrategias de manera conjunta y, a su vez, promover un aprendizaje interdisciplinario. Además, se evidencia un escaso desarrollo de habilidades metacognitivas y motivacionales en las actividades del aula, las cuales son necesarias para la autorregulación de los estudiantes y para mantener activados los procesos cognitivos (López Fuentevilla et al., 2022). Por ello, para favorecer el fortalecimiento del PC en diferentes niveles educativos, es importante incorporar el uso de estrategias didácticas activas que impulsen la actuación participativa del alumno y la construcción del conocimiento a partir de experiencias de aprendizaje (Collazos Alarcón et al., 2020).

Actualmente, la enseñanza ha cambiado el aprendizaje memorístico por el aprendizaje significativo, lo que fomenta en el alumno la innovación y aumenta su capacidad para la resolución de problemas (Benavides & Ruiz, 2022). Entre las metodologías efectivas para el reforzamiento de habilidades analíticas y evaluativas, resaltan el aprendizaje basado en problemas y la indagación, que involucra la participación estudiantil en la resolución de situaciones reales, el planteamiento de preguntas y la indagación de respuestas por sí mismos (Darminto et al., 2025). En ese contexto, el PC resulta importante, dado que integra habilidades y disposiciones que el estudiante va adquiriendo a través de la interacción con su entorno educativo. Este ha sido reconocido como un proceso multidimensional que incluye componentes cognitivos, metacognitivos, sociales y contextuales, pero aún no tiene una definición única, presentándose como un constructo cuya comprensión varía según el enfoque teórico desde el que se aborda (Andreucci-Annunziata et al., 2023; Uribe-Hincapié & Gutiérrez-Ríos, 2023). Además, su desarrollo depende de diversidad de factores cognitivos, psicológicos, socioculturales y pedagógicos que en su conjunto son experiencias de aprendizaje complejas (Jaramillo Gómez et al., 2025). En este sentido, el empleo de metodologías activas y colaborativas se convierte en un eje central que fomenta la reflexión, la argumentación y la construcción colectiva del conocimiento; especialmente cuando incorpora estrategias que ayudan a que el estudiante participe, se convierta en un agente autónomo de su aprendizaje y mejora la calidad de sus interacciones (Bermeo Berrú, 2025).

Sin embargo, el uso de diversos métodos y distintos resultados hallados en la literatura previa impide obtener información clara respecto a la efectividad del uso de las estrategias didácticas. Sumado a ello, son escasos los estudios enfocados en el desarrollo del PC en educación primaria (Choque Ito, 2020), lo que obstaculiza la detección de tendencias y dificulta la toma de decisiones pedagógicas pertinentes. Por tal motivo, la elaboración de revisiones sistemáticas que permitan integrar y analizar la evidencia científica disponible es de suma importancia para lograr identificar patrones, evaluar la efectividad de las estrategias didácticas y aportar fundamentos teóricos y prácticos que ayuden a mejorar los procesos educativos. De ese modo, los resultados de la presente revisión son un aporte valioso en este campo, sobre todo en la planificación de estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo del PC.

En base a lo anterior, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué estrategias didácticas contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria?

Para dar respuesta a dicha interrogante, se planteó como objetivo analizar las estrategias didácticas empleadas para el desarrollo del pensamiento crítico en educación primaria e identificar su contribución al fortalecimiento de habilidades específicas y las tendencias en su aplicación en los estudios analizados.



scienceevolution

ISSN: 2810-8728 (En línea)

5.1

ENERO - MARZO
2026

Revisión Sistemática

195 - 208



Método

Tipo de revisión

Se realizó una revisión sistemática de la literatura, con el propósito de analizar las estrategias didácticas utilizadas en el desarrollo del pensamiento crítico (PC) en contextos educativos. La revisión siguió las directrices de la declaración PRISMA (Page et al., 2021) (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), lo que permitió garantizar la transparencia, reproducibilidad y rigor metodológico del proceso. El tipo de síntesis aplicada fue narrativa de carácter descriptivo, debido a la heterogeneidad de los diseños metodológicos, contextos educativos y variables analizadas en los estudios incluidos.

Criterios de elegibilidad

Criterios de inclusión

- Estudios científicos que tuvieran análisis de estrategias didácticas orientadas al desarrollo del PC en contextos educativos.
- Investigaciones empíricas, estudios aplicados, revisiones sistemáticas y estudios teóricos relevantes, sin restricción de nivel educativo.
- Artículos publicados en revistas indexadas y documentos académicos que presentaran información suficiente sobre el diseño metodológico, las estrategias empleadas y los resultados obtenidos.
- Resultados o aportes conceptuales están relacionados con el PC, la comprensión lectora o las metodologías activas.

Criterios de exclusión

- Documentos no científicos, ensayos sin sustento metodológico, artículos duplicados y publicaciones que no abordaron de manera directa la relación entre estrategias didácticas y PC.
- Estudios sin acceso a texto completo y aquellos que no tuvieran información relevante para el análisis.

Fuentes de información

La búsqueda se realizó en bases de datos académicas reconocidas, tales como Scopus, Web of Science, SciELO y Google Scholar, a fin de garantizar la calidad y pertinencia de los estudios seleccionados.

Se consideraron estudios publicados entre los años 2015 y 2025, con el objetivo de incluir evidencia reciente y actualizada sobre el fenómeno analizado. Además, se incluyó literatura gris proveniente de repositorios institucionales y tesis académicas para ampliar la cobertura y reducir el sesgo de publicación.

Estrategia de Búsqueda

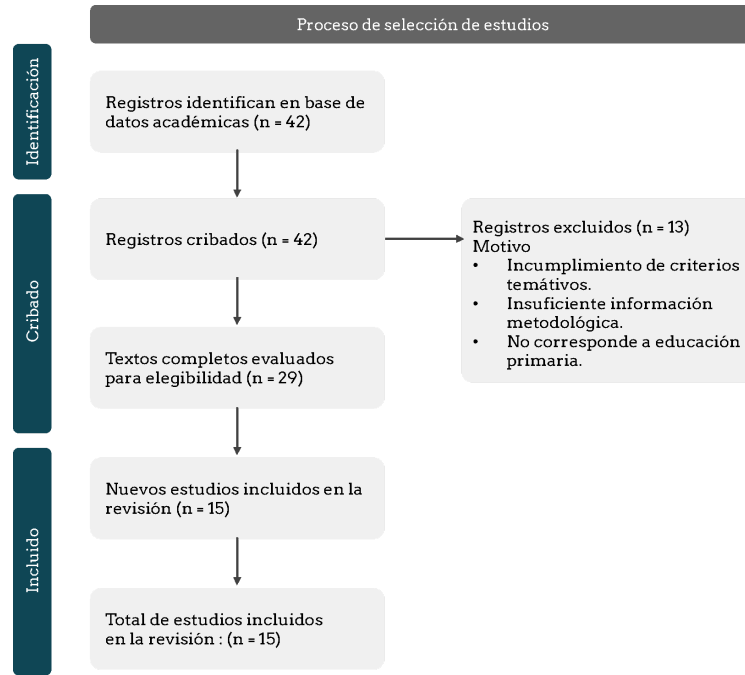
La estrategia de búsqueda se elaboró a partir de descriptores clave relacionados con el tema de estudio, tales como "pensamiento crítico", "estrategias didácticas", "aprendizaje activo" y "comprensión lectora", combinados mediante operadores booleanos AND y OR. ("pensamiento crítico" AND "estrategias didácticas") OR ("critical thinking" AND "teaching strategies"). La estrategia de búsqueda fue revisada y ajustada con el propósito de garantizar su pertinencia, asegurando la recuperación de estudios relevantes para la revisión.

Proceso de Selección de Estudios

El proceso de selección de estudios se desarrolló conforme a las directrices PRISMA (Page et al., 2021). La búsqueda en bases de datos académicas permitió identificar un total de 42 registros. Posteriormente, se realizó el proceso de cribado mediante la revisión de títulos y resúmenes, excluyéndose 13 estudios por no cumplir con los criterios temáticos establecidos. En la fase de elegibilidad, se evaluaron 29 artículos a texto completo, de los cuales 14 fueron excluidos por falta de pertinencia, insuficiente información metodológica o no ajustarse al nivel educativo de interés. Finalmente, se incluyeron 15 estudios en la revisión sistemática.



Figura 1
Diagrama de flujo PRISMA



Evaluación de la Calidad de los Estudios

Para evaluar la calidad metodológica de los estudios incluidos, se utilizó una versión adaptada de la lista de verificación CASP, ampliamente reconocida en revisiones sistemáticas. Este instrumento permitió valorar de manera estructurada la rigurosidad, credibilidad y relevancia de los estudios, clasificándolos en categorías de alta, moderada y baja calidad según el puntaje obtenido ([Critical Appraisal Skills Programme \[CASP\], 2023](#)).

Tabla 1
Evaluación de la calidad de los estudios

Estudio	Puntaje	Categoría
López Mendoza et al. (2022)	19/22	Alta
Puerta-Vásquez y Suárez-Molina (2022)	20/22	Alta
Zambrano-Navarrete y Chancay-Cedeño (2022)	18/22	Alta
Choque Ito (2019)	17/22	Moderada
Pérez-Morán et al. (2021)	16/22	Moderada
Vásquez (2022)	20/22	Alta
Varias y Callao (2022)	18/22	Alta
Collazos Alarcón et al. (2020)	21/22	Alta
Benavides y Ruiz (2022)	21/22	Alta
Tapia y Castañeda (2022)	17/22	Moderada
Soto Uriol y Chacón Cueva (2022)	20/22	Alta
Betancourt Castellanos y López Martínez(2023)	19/22	Alta
Uribe-Hincapié y Gutiérrez-Ríos (2023)	20/22	Alta
Bueno-Lugo et al. (2023)	21/22	Alta
Santa María-Romero et al. (2023)	22/22	Alta

Nota: La evaluación de la calidad metodológica se realizó mediante una adaptación del instrumento CASP (Critical Appraisal Skills Programme), considerando criterios como claridad del objetivo, coherencia metodológica, validez del diseño, rigor en el análisis de datos y relevancia de los hallazgos.

Análisis de la Información

Para la extracción de datos, se diseñaron matrices estandarizadas en las que se registraron variables clave como autoría, año de publicación, tipo de estudio, estrategia didáctica aplicada, contexto educativo y principales hallazgos. Este proceso fue realizado de forma sistemática, permitiendo que la



evidencia disponible se clasifique y se compare. Luego, se realizó un proceso de categorización temática a partir del cual se identificaron patrones, convergencias y divergencias asociadas a las estrategias didácticas utilizadas y su aporte al desarrollo del pensamiento crítico. Además, se efectuó una interpretación integradora de los resultados dirigida a reconocer tendencias de la literatura y de establecer relaciones entre las estrategias pedagógicas y las habilidades cognitivas desarrolladas.

Resultados

Se identificaron un total de 15 estudios centrados en el desarrollo del pensamiento crítico (PC) en educación primaria, los cuales fueron seleccionados considerando criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos. Los estudios analizados corresponden principalmente al periodo 2020-2023, con predominio de enfoques cualitativos y mixtos, así como una diversidad de contextos educativos.

Tabla 2
Estudios incluidos y estrategias didácticas identificadas

N°	Autor(es)	Tipo de estudio	Estrategia didáctica	Resultados claves
1	Lopez Mendoza et al. (2022)	Cualitativo	Análisis categorial	Identificación de estrategias pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico y sus principales limitaciones en el contexto educativo
2	Puerta-Vásquez y Suarez-Molina (2022)	Mixto	Aprendizaje autorregulado	Necesidad de fortalecimiento de la autonomía, la autorreflexión y el pensamiento crítico a través de una estrategia didáctica
3	Zambrano-Navarrete y Chancay-Cedeño (2022)	Cualitativo-teórico	Comprensión lectora	Fundamentación teórica sobre que la comprensión lectora y las estrategias metodológicas favorecen el desarrollo del pensamiento crítico
4	Choque Ito (2019)	Teórico-aplicado	Aprendizaje basado en proyectos (ABP)	Promoción de habilidades cognitivas, participación activa y reflexión en el proceso de aprendizaje.
5	Pérez-Moran et al. (2021)	Descriptivo	Pensamiento crítico	Planteamiento de la necesidad de implementar estrategias pedagógicas activas debido a los bajos niveles de pensamiento crítico.
6	Vásquez (2022)	Mixto	Estrategia de indagación	Proposición de un modelo de indagación para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes.
7	Varías y Callao (2022)	Propositivo	Aprendizaje autónomo	Exposición de un modelo de estrategias para desarrollar el pensamiento crítico y creativo a partir del aprendizaje autónomo.
8	Collazos Alarcón et al. (2020)	Revisión sistemática	Metodologías activas	Contribución de diversas estrategias activas y colaborativas al desarrollo del pensamiento crítico.



9	Benavides y Ruiz (2022)	Revisión sistemática	Prácticas docentes	Necesidad del fortalecimiento de la formación docente y el uso de estrategias para desarrollar el pensamiento crítico.
10	Tapia y Castañeda (2022)	Revisión documental	Estrategias pedagógicas	Destaca el rol docente y la necesidad de estrategias y actualización permanente para el fortalecimiento del pensamiento crítico.
11	Soto Uriol y Chacón Cueva (2022)	Revisión sistemática	Estrategias metodológicas	Resalta la integración de dimensiones cognitivas y emocionales en el desarrollo del pensamiento crítico mediante diversas estrategias pedagógicas.
12	Betancourt Castellanos y López Martínez (2023)	Revisión de literatura	Estrategias activas	Recalca el uso de gamificación, trabajo colaborativo y estrategias reflexivas para fomento del pensamiento crítico.
13	Uribe-Hincapie y Gutiérrez-Ríos (2023)	Revisión sistemática	Educación y pensamiento crítico	Acentúa la importancia del pensamiento crítico en los procesos formativos y su presencia en los discursos educativos contemporáneos.
14	Bueno-Lugo et al. (2023)	Aplicado	Unidad didáctica en educación ambiental	Mejora el pensamiento crítico y la calidad de la escritura argumentativa en estudiantes.
15	Santa María-Romero et al. (2023)	Cuantitativo-analítico	Aprendizaje basado en problemas (ABP)	Fortalecimiento de habilidades de pensamiento crítico como análisis, inferencia, evaluación e interpretación.

En la Tabla 2, se muestra que las estrategias didácticas aplicadas se caracterizaron por promover la participación activa del estudiante, el aprendizaje significativo y la resolución de problemas en contextos reales. Los estudios analizados coincidieron en que el PC es una competencia importante en el proceso educativo, la cual está asociada al desarrollo de habilidades de análisis, reflexión, argumentación y toma de decisiones.

Entre las principales estrategias observadas y que aparecieron de manera recurrente, destacaron el aprendizaje basado en problemas (ABP), la indagación, el aprendizaje colaborativo, la lectura crítica y la argumentación.

Tabla 3

Contribución de las estrategias didácticas al desarrollo de habilidades de pensamiento crítico

Estrategia didáctica	Habilidades desarrolladas	Evidencia en estudios
ABP / resolución de problemas	3	20 %
Autorregulación	2	13.3 %
Comprensión lectora	1	6.7 %
Evaluación del pensamiento crítico	1	6.7 %
Metodologías activas y colaborativas	3	20 %
Estrategias integradoras	2	13.3 %
Innovación pedagógica (gamificación)	1	6.7 %
Enfoque sistémico	2	13.3
Total	15	100 %



En la Tabla 3, los estudios revisados evidenciaron que las estrategias didácticas implementadas contribuyeron al fortalecimiento de diversas habilidades del PC. Estas incluyeron principalmente la capacidad de análisis, la interpretación de información, la argumentación y la toma de decisiones fundamentadas.

Asimismo, se observó que algunas estrategias tuvieron un impacto más directo en determinadas habilidades, mientras que otras promovieron un desarrollo más integral del PC.

Tabla 4

Distribución de las estrategias didácticas en los estudios analizados

Categoría	Número de estudios	Porcentaje (%)
Aprendizaje basado en proyectos e indagación	3	20 %
Aprendizaje autónomo y autorregulación	2	13.3 %
Comprensión lectora y pensamiento crítico	1	6.7 %
Evaluación del pensamiento crítico	1	6.7 %
Metodologías activas y colaborativas	3	20 %
Estrategias integradoras del aprendizaje	2	13.3 %
Innovación pedagógica (gamificación y estrategias activas)	1	6.7 %
Enfoque sistémico del pensamiento crítico	2	13.3 %
Total	15	100 %

En la Tabla 4, se observa la distribución de las estrategias didácticas en los estudios incluidos, donde se halló un predominio de metodologías activas, en específico, el aprendizaje basado en problemas y la indagación, seguidas por estrategias como la lectura crítica y el trabajo colaborativo. De igual forma, las estrategias que se encontraron de manera complementaria, sugieren un enfoque integrador en su implementación dentro del aula.

Los resultados expusieron que el desarrollo del PC en educación primaria se basa en la aplicación de estrategias didácticas activas, las cuales favorecen la participación del estudiantado y el desarrollo de habilidades cognitivas superiores.

Discusión

Los hallazgos de esta revisión sistemática evidenciaron que las estrategias didácticas orientadas al desarrollo del pensamiento crítico (PC) se distinguen por su diversidad y su enfoque multidimensional, integrando procesos cognitivos, metacognitivos y sociales. Se observó que metodologías como el aprendizaje basado en problemas (ABP), la indagación y las estrategias colaborativas están asociadas a la resolución de problemas. Por ejemplo, en el estudio de [Vásquez \(2022\)](#), que propuso un modelo estructurado en base a estrategias de indagación como herramienta ideal para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, se destacó que la indagación promueve el pensamiento crítico y creativo para que los estudiantes incrementen su capacidad crítica - analítica y puedan aplicarla en su día a día. En concordancia con ello, [Bueno-Lugo et al. \(2023\)](#) han demostrado que la aplicación de unidades didácticas permite que los estudiantes vivencien otras formas de plantear los contenidos de la currícula, para esto, favorecer espacios de debate en los cuales el educando tiene la oportunidad de contraponer ideas, compararlas y defenderlas ante sus iguales. Al respecto, [Puerta-Vásquez y Suárez-Molina \(2022\)](#) destacaron la autorregulación como mecanismo para el desarrollo del PC en el alumnado, debido a que tiene influencia en el fortalecimiento de habilidades que les permite hacer un análisis contextual para identificar los obstáculos que existen en su cotidianidad, impidiendo su pleno desarrollo. [Varias y Callao \(2022\)](#) señalan que el desarrollo del pensamiento crítico y creativo ha de continuar en las aulas, porque podrían contribuir a mejorar las competencias actuales y de orden superior que demandan los estudiantes para aprender por sí mismos, poniendo en marcha sus capacidades para actuar con autonomía dentro de la sociedad.

De acuerdo con los estudios revisados y lo expuesto por [Yáñez Moretta \(2016\)](#), el aprendizaje constituye un proceso complejo, donde confluyen una serie de factores internos y externos que lo aceleran o entorpecen, para finalmente expresarse en una modificación de la conducta. Por lo tanto, la asimilación de un conocimiento dado en un individuo afecta fundamentalmente su comportamiento posterior, puesto que su yo interno se habrá enriquecido por los conocimientos



asimilados. En consecuencia, resulta importante el uso de metodologías activas, tal y como señalaron [Santa María-Romero et al. \(2023\)](#), quienes identificaron que las estrategias pedagógicas pueden ayudar a desarrollar el PC en los estudiantes, destacando el trabajo colaborativo y la lectura, el ABP, los proyectos colaborativos, el uso de estrategias que fomenten la creación y la participación activa de los estudiantes, la búsqueda y análisis de información relevante, la comunidad de indagación, y el diseño de un currículo crítico que suscite la reflexión y el análisis de la realidad social. De manera similar, [Choque Ito \(2019\)](#) destacó el papel del ABP en el desarrollo de la competencia genérica de PC. Por tal motivo, [Betancourt Castellanos y López Martínez \(2023\)](#) señalaron la importancia de diseñar un juego dialógico, activo y participativo que transversalice el conocimiento desde las diferentes áreas del saber a fin de contribuir decididamente al desarrollo del PC.

Fundamentos Pedagógicos y Constructivistas del Aprendizaje

Para [Pozo Bravo \(2018\)](#), la suma del saber proviene de las impresiones producidas en los sentidos, de todo lo que captan alrededor, de los resultados del esfuerzo en todas las actividades realizadas, y del conocimiento adquirido por la intuición, el cual es analógico a medida que se aprende a relacionar objetos similares que han sido sometidos a observación directa. En esta línea, el estudio de [Scherman \(2018\)](#), ha posicionado al niño como un sujeto epistémico y cognoscente, fuertemente condicionado por sus coordenadas sociales y económicas de vida, es decir, un sujeto que también se convierte en social. Dicho enfoque enfatiza la actividad del sujeto que conoce, quien ya no es entendido como un receptor pasivo que recibe un conocimiento desde afuera, sino como alguien que trata de forma activa de comprender cómo es la naturaleza del lenguaje que se habla a su alrededor, formulando hipótesis, buscando irregularidades, poniendo a prueba las anticipaciones y elaborándose su propia gramática como elaboración original

Dimensión Teórica y Multidimensional del PC

El PC ha sido indagado por estudiosos como [Ennis \(2005\)](#) y [Vargas et al. \(2018\)](#), quienes lo han considerado como una capacidad adquirida que promueve el razonamiento reflexivo centrada en la habilidad para la toma de decisiones y la acción. Estos autores han señalado que también es proactivo, porque emite una autoevaluación proveniente del análisis, la interpretación y el uso de las estrategias que permiten estimular el pensamiento para la elaboración del conocimiento. Por consiguiente, [Díaz-Azuara et al. \(2019\)](#) refirieron que desde el colegio se debe gestionar la integración de estrategias aplicables para los procesos y productos cognitivos además de herramientas para que los educandos puedan despertar capacidades para la observación, valoración, reflexión, diálogo, crítica a la realidad, y la asunción de un criterio concreto ante una situación de su entorno con la finalidad de contribuir a su transformación. La adquisición del PC, según ha mencionado [Franco Tovar \(2022\)](#), en conjunto con las habilidades que este desarrolla en el estudiante, impulsa su aptitud para involucrarse en diversas actividades, desde una posición en la cual las reflexiones que hace sobre el proceso que sigue para lograr sus aprendizajes, demuestra una actitud autorregulada.

En el trabajo de [Niño Arteaga \(2020\)](#), se explicó que el PC visto desde la filosofía remite a posibilidades fundamentales de la crítica: el debate, la creación, la reflexividad, la contradicción, la acción, la base de una postura ética y el persistente cuestionamiento desde el escrutinio racional o la actividad política propositiva. De esa manera, la filosofía permite al PC reavivar el sentido de crítica que expresa, por lo que no es factible continuar confundiendo perfectibilidad con actitud crítica. Para ello se tendría que replantear un PC de raíz ético-filosófica que resista el control y la coerción de las subjetividades.

[Fraga \(2022\)](#) vinculó el PC con procesos de emancipación y crítica social, mencionando la educación para el cuestionamiento, que implica la liberación de la acción y del pensamiento a través de las organizaciones de enseñanza y aprendizaje, así como de producción y circulación del conocimiento, desde la escuela primaria hasta los institutos de investigación avanzada. Esto exige romper con la neutralidad en la difusión de ideas como paso esencial para que el PC pueda convertirse en práctica revolucionaria, es decir, transformadora y no conservadora de la sociedad dada.

Por otro lado, [Hernández González y da Fonseca \(2020\)](#) asoció directamente la propuesta popperiana con la lucha contra la falta de cuestionamiento crítico, la cual busca reconocer las bondades operativas de la experimentación, de la deducción lógica y de la intuición para la formulación de hipótesis y enunciados. En el ámbito educativo, si los resultados de aprendizajes esperados no guardan concordancia con el uso de la estrategia aplicada en determinadas circunstancias, el maestro puede asumir entonces, desde una perspectiva popperiana, que la teoría no es sustentable y objetiva porque ha sido falsificada. Así, la falsificabilidad de las hipótesis constituye un recurso metodológico clave para impulsar la práctica educativa en su labor diaria dentro del aula. La teoría de la falsificación de Popper le aporta a los docentes y los investigadores académicos una valiosa herramienta metodológica que persigue desde el inicio, falsificar la teoría y las principales condiciones sobre las que se originan las ciencias de la educación.



scienceevolution

ISSN: 2810-8728 (En línea)

5.1

ENERO - MARZO
2026

Revisión Sistemática

195 - 208

Estudio de Métodos Didácticos para Promover el Pensamiento Crítico en Alumnos de Educación Básica Primaria

Carolina Betancourt Romero

ORCID: 0000-0003-0299-9551

<https://revista.scienceevolution.com>



La revisión teórica de [Zambrano-Navarrete y Chancay-Cedeño \(2022\)](#) determinó que la comprensión lectora es el punto inicial para el progreso del conocimiento y la construcción del aprendizaje, dado que no se limita a entender el texto, sino que también valora, analiza, infiere y emite juicios reflexivos, habilidades que están directamente vinculadas al PC. Mientras, [Barrutia Barreto et al. \(2021\)](#) resaltaron el aprendizaje mediado por la práctica y la acción, subrayando que el propósito primordial de la enseñanza no busca que el niño adquiera sapiencias y capacidades, sino expandir su inteligencia. Al respecto, [Santa María-Romero et al. \(2023\)](#) indicaron que los docentes deben utilizar diferentes enfoques y técnicas para promover el PC en el aula.

Como se ha observado en los estudios analizados, el PC se ha posicionado como una habilidad esencial del siglo XXI. Esto es acorde con [Mendoza Zambrano et al. \(2025\)](#), quienes explicaron que aunque el PC no cuenta con una definición única y existen tensiones respecto a su carácter transversal o disciplinar dentro del currículo escolar, este ha trascendido el plano académico para convertirse en una necesidad social. A su vez, destacaron que el PC no se obtiene de manera aislada, sino mediante procesos de interacción, diálogo y mediación pedagógica, lo que resalta la importancia de generar entornos de aprendizaje colaborativos y del rol del docente como facilitador del pensamiento. En ese contexto, [Soto Uriol y Chacón Cueva \(2022\)](#), resaltaron que para su desarrollo óptimo es necesario el uso de métodos de enseñanza que favorezcan una serie de procesos emocionales, cognitivos, volitivos y afectivos, con el propósito de fomentar capacidades y habilidades con las cuales se pueda trabajar a partir del análisis e interpretación, porque con ello es posible establecer las bases para realizar inferencias, otorgar explicaciones razonadas, solucionar los problemas y tomar decisiones.

En ese sentido, adquiere relevancia la relación didáctica-currícula, respaldada por [Ruiz Ruiz \(2017\)](#), quien sugirió que ambos confluyen en la práctica pedagógica. Por un lado, la didáctica vista como un proceso enseñanza-aprendizaje, encargada de orientar la práctica educativa, y por otro lado, la currícula como objeto de conocimiento. En esta relación, el docente no solo comparte teorías, modelos, programas y materiales, sino que también es un sujeto activo y propositivo que proyecta su punto de vista, formula propuestas curriculares y didácticas adecuadas para favorecer el aprendizaje y promover el desarrollo de habilidades, competencias, capacidades, valores, lo que posibilita la comunicación, el diálogo y la deliberación. En consecuencia, se consiguen prácticas de respeto, tolerancia y aprecio por la pluralidad, la diferencia, la autonomía para aprender, desarrollar el pensamiento crítico y creativo, así como el trabajo colaborativo. De manera complementaria, en el estudio de [López Fuentevilla \(2018\)](#), se mencionó que la construcción didáctica involucra al docente en su cotidianidad, pero también en su reconocimiento teórico, y por tanto, en su andamiaje que sustenta su praxis. Por consiguiente, si bien una didáctica sesgada puede producir resultados inmediatos, una didáctica fundamentada trasciende en el tiempo.

Implicaciones, limitaciones y proyección futura

Cabe resaltar que, en base a la literatura revisada, es evidente la importancia del uso de metodologías activas en la formación del PC. Para ello, como mencionaron [Collazos Alarcón et al. \(2020\)](#), las entidades educativas tienen la responsabilidad de incorporar estrategias metacognitivas que aseguren ejercitar en los alumnos la observación, valoración, reflexión, diálogo y la crítica de una determinada realidad, para lograr su transformación y tener conocimiento acerca del nivel de PC alcanzado. Asimismo, estas estrategias didácticas deben estar alineadas con las características del estudiante y entorno donde se desarrolla. Aunque [Benavides y Ruiz \(2022\)](#) señalaron que durante años las políticas educativas han empleado una enseñanza que prioriza el memorizar los tópicos de la currícula en todos los niveles educativos bajo el enfoque de aprendizaje tradicional, en la actualidad la enseñanza se ha transformado mediante la práctica pedagógica, convirtiéndolo en un aprendizaje significativo, donde el estudiantado desarrolla otro tipo de habilidades de orden superior como el PC.

La educación moderna presenta avances importantes, pero según [Rueda Maldonado \(2025\)](#) aún hace falta utilizar enfoques donde el dominio de contenidos especializados incluya estrategias específicas adaptadas a las necesidades de cada estudiante. Esto refleja la necesidad de promover una mayor incorporación de metodologías activas en los programas educativos, acompañadas de formación pedagógica y tecnológica que garantice su adecuada implementación, puesto que la calidad de las estrategias didácticas depende en gran medida de las actitudes y competencias del docente.

Entre las fortalezas de esta revisión sistemática puede citarse la combinación de estudios tanto en el enfoque cualitativo como en el cuantitativo, lo que dio lugar a una visión muy amplia del fenómeno objeto de estudio; la incorporación de investigaciones empíricas, diagnósticas y teóricas, lo que reforzó la validez de los resultados y facilitó la búsqueda de tendencias asumidas en las investigaciones. La estructuración de los resultados en categorías analíticas favoreció la comprensión de cómo las estrategias didácticas afectan el desarrollo del PC. No obstante también debemos señalar limitaciones del presente trabajo como lo son la heterogeneidad metodológica de los estudios analizados, el predominio de diseños no experimentales y la escasez de estudios longitudinales, así



como la variabilidad presente en los contextos educativos e instrumentos de evaluación del PC dificultando la comparación entre investigaciones.

Para finalizar, este trabajo ofrece valiosa información al campo de estudio del PC, sugiriendo que es posible llevar a cabo de manera sistemática la implementación de metodologías activas, estrategias de autorregulación y enfoques integradores, en los procesos educativos.

Conclusión

Los estudios revisados demostraron que el objetivo de las estrategias didácticas logra su fin de incrementar el pensamiento crítico (PC) en educación primaria con cierta tendencia hacia el aprendizaje activo y participativo y que favorecen la instauración del conocimiento, el aprendizaje significativo y las habilidades cognitivas superiores. Las metodologías recogidas entre los estudios revisados son el aprendizaje basado en problemas, la indagación, el aprendizaje cooperativo, la lectura crítica con un objetivo de potenciar la analítica, la interpretación, la argumentación o la toma de decisiones. Si bien el PC se presenta como una competencia de carácter multidimensional que depende de factores contextuales, curriculares y de la actividad docente en el aprendizaje. Por tanto, para asegurar la correcta aplicación de las estrategias y que tenga un efecto positivo en el desarrollo integral de los alumnos es importante la formación y la actualización del profesorado.

Por su parte, la escasa evidencia científica pone de manifiesto el escaso rigor metodológico de las investigaciones, porque hay heterogeneidad con respecto a los enfoques utilizados y donde dominan los diseños no experimentales, lo cual dificulta realizar comparativas de los resultados obtenidos. Para ello, se recomienda realizar investigaciones de corte experimental, longitudinales que evalúen la influencia de las estrategias didácticas en el desarrollo del PC. A la vez, profundizar en el debate mediante el uso de instrumentos estandarizados y criterios de evaluación que propicien la comparación de resultados, ayudando a incrementar la fiabilidad y validez de los resultados obtenidos. Asimismo, se subraya la utilidad de contar con estudios de contextos concretos para comprender la relación con el PC en función de su complejidad y la importancia de tener en cuenta la realidad de cada uno de los alumnos. Por último, se insta la utilización de enfoques mixtos con los que se integren las dimensiones cognitiva, social y pedagógica para contar con una base empírica sólida que pueda guiar la toma de decisiones educativas e innovaciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Referencias

- Abreu, O., Gallegos, M. C., Jácome, J. G., & Martínez, R. J. (2017). La didáctica: Epistemología y definición en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Técnica del Norte del Ecuador. *Formación Universitaria*, 10(3). <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000300009>
- Andreucci-Annunziata, P., Riedemann, A., Cortés, S., Mellado, A., del Río, M. T., & Vega-Muñoz, A. (2023). Conceptualizations and instructional strategies on critical thinking in higher education: A systematic review of systematic reviews. *Frontiers in Education*, 8, 1141686. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1141686>
- Barrutia Barreto, I., Barrutia Barreto, A., & Ortega Chávez, W. (2021). Pestalozzi y la educación del siglo XXI: Método: cabeza, corazón y mano. Una misma esencia humana. *Revista de Investigación*, 45(105), 14-38. <https://revistas.upel.edu.ve/index.php/revinvest/article/view/1813>
- Benavides, C., & Ruiz, A. (2022). El pensamiento crítico en el ámbito educativo: Una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 4(2), 62-79. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.004>
- Bermeo Berrú, S. E., Tasayco Díaz, A. P., & Menacho Rivera, A. S. (2025). *Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico en educación secundaria: Un análisis sistemático*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15258114>
- Betancourt Castellanos, R., & López Martínez, S. E. (2023). Prácticas pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 5118-5135. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7338
- Bueno-Lugo, A. F., Velásquez-Sarria, J. A., & Ruiz-Lozano, R. (2023). Pensamiento crítico en educación ambiental en niños y niñas de la Institución Educativa Colegio de San Simón, Ibagué. *Revista UNIMAR*, 41(1), 150-166. <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar41-1-art9>



scienceevolution

ISSN: 2810-8728 (En línea)

5.1

ENERO - MARZO
2026

Revisión Sistemática

195 - 208

Estudio de Métodos Didácticos para Promover el Pensamiento Crítico en Alumnos de Educación Básica Primaria

Carolina Betancourt Romero

ORCID: 0000-0003-0299-9551

<https://revista.scienceevolution.com>



Cardoso, A. C. G. (2021). Didáctica y sus aportaciones a la práctica docente. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento*, 6(8), 5–17. <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/educacion-es/aportaciones>

Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.

Choque Ito, K. J. (2020). Desarrollo del pensamiento crítico en niños de educación primaria. *Revista de Pensamiento Crítico Aymara*, 1(1), 47–64. <https://doi.org/10.5673Cassany6/2019/7>

Collazos Alarcón, M. A., Hernández Fernández, B., Molina Carrasco, Z. C., & Ruiz Pérez, A. (2020). El pensamiento crítico y las estrategias metodológicas para estudiantes de educación básica y superior: Una revisión sistemática. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies*, 199–223. <https://doi.org/10.37956/jbes.v0i0.141>

Critical Appraisal Skills Programme. (2023). *What is qualitative research?* Recuperado el 20 de noviembre de 2025, de <https://casp-uk.net/news/what-is-qualitative-research/>

Darminto, D., Handoyo, E., Wardani, S., Subali, B., & Widiarti, N. (2025). Effective teaching strategies to enhance critical thinking skills in education: A literature review. *Edunesia: Jurnal Ilmiah Pendidikan*, 6(2), 948–964. <https://doi.org/10.51276/edu.v6i2.1227>

Dewey, J. (2007). *Como pensamos. La relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo*. Paidós.

Díaz-Azuara, S. A., Fierro Santillán, C., & Tobón, S. (2019). Desarrollo del pensamiento crítico en estancias cortas de investigación para estudiantes de bachillerato. *Eutopía*, 11(30), 15–20. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/eutopia/article/view/71287>

Ennis, R. H. (2005). Pensamiento crítico: Un punto de vista racional. *Revista de Psicología y Educación*, 1(1), 47–64. <https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/5.pdf>

Ferreiro, E., & Teberosky, A. (1991). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Siglo Veintiuno Editores.

Franco Tovar, A. (2022). Desarrollo del pensamiento crítico en las instituciones educativas (EBR). *Germinal*, 1(4), 127–136. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/germinia/article/view/1621>

Fraga, E. (2022). La teoría crítica de Herbert Marcuse: Entre la revolución y la utopía. *Razón Crítica*, 13. <https://doi.org/10.21789/25007807.1830>

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.

Goodman, P. (1964). *Compulsory Miseducation*. Horizon Press.

Hernández González, O., & da Fonseca, A. J. P. (2020). Karl Popper como antídoto para la quietud del pensamiento en las ciencias de la educación. *EduSol*, 20(72), 221–237. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912020000300221&lng=es&tlng=es

Jaramillo Gómez, D. L., Álvarez Maestre, A. J., Parada Trujillo, A. E., Pérez Fuentes, C. A., Bedoya Ortiz, D. H., & Sanabria Alarcón, R. K. (2025). Determining factors for the development of critical thinking in higher education. *Journal of Intelligence*, 13(6), 59. <https://doi.org/10.3390/jintelligence13060059>

López Fuentevilla, A. D. (2018). Comprendiendo las fases históricas de la didáctica para resignificar la didáctica para la formación de competencias. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 5(2). <https://dilemascontemporaneoseducacionpolitica.valores.com/index.php/dilemas/article/view/220>

López Mendoza, M., Moreno Moreno, E., Uyaguari Flores, J. F., & Barrera Mendoza, M. P. (2022). El desarrollo del pensamiento crítico en el aula: Testimonios de docentes ecuatorianos de excelencia. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*, 8(15), 161–180. https://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_arete/article/view/23558

Mallart, J. (2001). Didáctica: concepto, objeto y finalidades. En F. Sepúlveda & N. Rajadell (Coords.), *Didáctica general para psicopedagogos* (pp. 23–57). Universidad Nacional de Educación a Distancia. <http://www.xtec.cat/~tperulle/act0696/notesUna/d/tema1.pdf>

Mendoza Zambrano, J. C., Ostaiza Barre, P. M., Chica Zambrano, M. E., & Medranda Chavarria, M. E. (2025). Estrategias didácticas activas para el desarrollo del pensamiento crítico en la enseñanza general básica: Una revisión sistemática. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual ALCON*, 5(5), 109–123. <https://doi.org/10.62305/alcon.v5i5.819>

Niño Arteaga, Y. (2020). Aportes de la filosofía al pensamiento crítico: ¿La educación como liberación? Una respuesta a partir de Nietzsche, Freire y Zuleta. *Hallazgos*, 17(34), 185–208. <https://doi.org/10.15332/2422409X.4884>



sciencevolution

ISSN: 2810-8728 (En línea)

5.1

ENERO - MARZO
2026

Revisión Sistemática

195 - 208

Estudio de Métodos Didácticos para Promover el Pensamiento Crítico en Alumnos de Educación Básica Primaria

Carolina Betancourt Romero

ORCID: 0000-0003-0299-9551

<https://revista.sciencevolution.com>



Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *The BMJ*, 372, n71.

<https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Pérez-Morán, G., Bazalar-Palacios, J., & Arhuis-Inca, W. (2021). Diagnosis of critical thinking of elementary school students in Chimbote, Peru. *Revista Electrónica Educare*, 25(1), 1–11. <https://doi.org/10.15359/ree.25-1.15>

Pozo Bravo, P. (2018). Influencia de Pestalozzi en la educación infantil española a lo largo de la historia. *Publicaciones Didácticas*.

Puerta-Vásquez, S. M., & Suárez-Molina, V. J. (2022). Estrategia didáctica mediada por el aprendizaje autorregulado para el desarrollo del pensamiento crítico en educación artística. *Revista Innova Educación*, 7(1).

<https://doi.org/10.33890/innova.v7.n1.2022.1979>

Rueda Maldonado, M. P. (2025). Impacto de las estrategias didácticas aplicadas en estudiantes: Una revisión sistemática. *Revista Simón Rodríguez*, 5(10), 544–565.

<https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v5i10.83>

Ruiz Ruiz, M. (2017). *Currículo y didáctica*. Fundación Universitaria del Área Andina.

<https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/1202>

Santa María-Romero, G. P., Dután, W. O., Gutiérrez Contreras, R. E., & Manrique Muñoz, D. T. (2023). Pensamiento crítico y su impacto en la calidad educativa. *Dominio de las Ciencias*, 9(4), 884–905.

<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3627>

Scherman, P., Vissani, L., & Fantini, N. (2018). Lecturas de Piaget en América Latina: Emilia Ferreiro, la lectoescritura y el fracaso escolar. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 18(4), 1279–1298.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=451859498014>

Soto Uriol, D. D., & Chacón Cueva, J. J. (2022). Estrategias metodológicas para promover el pensamiento crítico en los estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3006–3021.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2434

Tapia, M., & Castañeda, E. (2021). Percepción futurista sobre pensamiento crítico en la nueva era. *Revista Innova Educación*, 4(2), 45–61.

<https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.003>

Uribe-Hincapié, R., & Gutiérrez-Ríos, M. (2023). Concepciones acerca del pensamiento crítico en la enseñanza primaria y secundaria: una revisión bibliográfica. *Revista Innova Educación*, 5(2), 91–107.

<https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.02.006>

Vargas, I., González, X., & Navarrete, T. (2018). Metodología activa en el Estudio de Caso para desarrollo del pensamiento crítico y sentido ético. *Enfermería universitaria*, 15(3) 244–254.

<https://doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2018.3.65988>

Varías, I., & Callao, M. (2022). Estrategias de aprendizaje autónomo: Pensamiento crítico y creativo en educación primaria. *Revista Innova Educación*, 4(3), 115–125.

<https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.03.007>

Vásquez, E. (2022). Modelo de estrategias de indagación para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de educación primaria. *Revista Innova Educación*, 4(3), 126–136.

<https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.03.008>

Yáñez Moretta, P. (2016). El proceso de aprendizaje: Fases y elementos fundamentales. *Revista San Gregorio*, 1(11), 70–81.

<https://oaji.net/articles/2016/3757-1472501941.pdf>

Zambrano-Navarrete, J. V., & Chancay-Cedeño, C. H. (2022). El pensamiento crítico a través de la comprensión lectora en educación primaria. *Dominio de las Ciencias*, 8(2), 635–647.

<https://doi.org/10.23857/dc.v8i2.2775>



scienceevolution

ISSN: 2810-8728 (En línea)

5.1

ENERO - MARZO
2026

Revisión Sistemática

195 - 208

Estudio de Métodos Didácticos para Promover el Pensamiento Crítico en Alumnos de Educación Básica Primaria

Carolina Betancourt Romero

ORCID: 0000-0003-0299-9551

<https://revista.scienceevolution.com>



Conflicto de intereses

Los autores declaran que no tienen ningún conflicto de intereses.

Financiación

Todos los costos asociados a la realización de este estudio fueron cubiertos por el autor. No se recibió financiación, subvención ni patrocinio externo.

© El/Los autor(es) 2026. Este artículo se distribuye bajo los términos de la Licencia Internacional Creative Commons Atribución 4.0 (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución, la adaptación y la reproducción en cualquier medio o formato, siempre que se otorgue el crédito adecuado al/los autor(es) y a la fuente, se incluya un enlace a la licencia y se indique si se han realizado cambios.

Las imágenes u otro material de terceros incluidos en este artículo están cubiertos por la licencia Creative Commons del artículo, salvo que se indique lo contrario en una línea de crédito. Si el material no está incluido en la licencia Creative Commons y el uso previsto no está permitido por la legislación vigente o excede el uso permitido, será necesario obtener autorización directamente del titular de los derechos.

Puede consultarse una copia de la licencia en:
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

La renuncia a la dedicación al dominio público de Creative Commons (CC0 1.0);

<http://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/>

Se aplica a los datos disponibles en este artículo, salvo indicación contraria en la línea de crédito correspondiente.

