Sciencevolution
ISSN: 2810-8728 (En línea)
5.4
OCTUBRE - DICIEMBRE
2026
Artículo Original
19 - 29

ARTÍCULO
Original

Desempeño Docente según la Percepción de Estudiantes de Educación Secundaria en Yauli, Huancavelica

Teacher Performance as Perceived by Secondary School Students in Yauli, Huancavelica

https://doi.org/10.61325/51z7jt08

Fidel Hilario Huamaní (autor corresponsal)
fhilarioh@huancavelica.edu.pe
ORCID: 0009-0001-6344-5280
Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú

Recepción	Aceptación	Publicación
19 de septiembre de 2026	16 de noviembre de 2026	21 de noviembre de 2026

Resumen

La evaluación del desempeño docente suele utilizar instrumentos formales que no consideran la perspectiva estudiantil. El estudio tuvo como objetivo evaluar el nivel del desempeño docente según la percepción de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa San Martín de Porres del distrito de Yauli, Huancavelica, Perú, a partir de los cuatro dominios del Marco de Buen Desempeño Docente. Se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel descriptivo y diseño no experimental, transversal y descriptivo simple. La muestra, seleccionada por muestreo aleatorio simple, reunió a 219 estudiantes de una población de 507. Se aplicó un cuestionario de 40 ítems con escala Likert de cinco puntos, organizado en cuatro dominios y nueve competencias, y los datos se procesaron con estadística descriptiva en SPSS. El desempeño docente global alcanzó un nivel alto (60.7 %). Los dominios de preparación (59.8 %) y enseñanza (64.8 %) obtuvieron nivel alto, mientras que la participación en la gestión escolar (46.6 %) y el desarrollo de la identidad profesional (44.7 %) quedaron en nivel regular. Se concluyó que la percepción estudiantil fue favorable en la preparación y enseñanza docente, y predominantemente regular en la gestión escolar y la identidad profesional.

Palabras clave: Desempeño docente; Percepción estudiantil; Evaluación educativa; Educación secundaria; Competencia pedagógica; Calidad educativa; Práctica docente; Gestión escolar.

Abstract

The evaluation of teacher performance often relies on formal instruments that do not consider students' perspectives. This study aimed to assess the level of teacher performance as perceived by secondary school students at the San Martín de Porres Educational Institution in the district of Yauli, Huancavelica, based on the four domains of the Framework for Good Teaching Performance. A quantitative approach was adopted, employing basic research at a descriptive level with a non-experimental, cross-sectional, and simple descriptive design. The sample comprised 219 students selected through simple random sampling from a population of 507. Data were collected using a 40-item questionnaire with a five-point Likert scale, organized into four domains and nine competencies, and analyzed using descriptive statistics in SPSS. Overall teacher performance was predominantly rated at a high level (60.7%). The preparation (59.8%) and teaching (64.8%) domains were predominantly rated at a high level, whereas participation in school management (46.6%) and the development of professional identity (44.7%) were predominantly rated at a moderate level. It was concluded that students' perceptions were favorable regarding teacher preparation and teaching, while ratings of school management and professional identity were predominantly moderate.

Keywords: Teacher performance; Student perception; Educational assessment; Secondary education; Pedagogical competence; Educational quality; Teaching practice; School management.

Desempeño Docente según la Percepción de Estudiantes de Educación Secundaria en Yauli, Huancavelica
Fidel Hilario Huamaní
ORCID: 0009-0001-6344-5280
https://doi.org/10.61325/51z7jt08

Sciencevolution
ISSN: 2810-8728 (En línea)
5.4
OCTUBRE - DICIEMBRE
2026
Artículo Original
19 - 29

Fidel Hilario Huamaní
ORCID: 0009-0001-6344-5280
https://doi.org/10.61325/51z7jt08

Introducción

La calidad educativa depende, en buena medida, del desempeño docente y de las competencias que el profesorado manifiesta en la enseñanza y la gestión del aula (Bustamante Quintana & Elera Castillo, 2023). Su evaluación permite valorar distintos aspectos de la práctica profesional (Vargas Pancorbo et al., 2022), mientras que su fortalecimiento constituye un factor relevante para mejorar los aprendizajes del estudiantado (Ccoto Tacusi, 2023). En el Perú, persisten desafíos relacionados con la necesidad de sistemas de evaluación claros y justos que reconozcan las competencias profesionales del profesorado (Bustamante Quintana & Elera Castillo, 2023). En este contexto, el Marco de Buen Desempeño Docente orienta la evaluación mediante competencias y desempeños observables (Ministerio de Educación del Perú [MINEDU], 2022). A escala internacional, el promedio de estudiantes por clase de primaria alcanza 52 en los países de bajos ingresos, frente a una media mundial de 26, lo que supone mayores exigencias para la enseñanza y la atención de las necesidades del alumnado (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2022).

El desempeño docente comprende capacidades profesionales, disposiciones personales y responsabilidades sociales que el educador moviliza para favorecer el aprendizaje (Esquerre Ramos & Pérez Azahuanche, 2021). Su evaluación cumple una función formativa cuando permite identificar fortalezas y áreas de mejora, en lugar de limitarse a una finalidad sancionadora (Calatayud Salom, 2021). A partir de este enfoque, incorporar la percepción estudiantil complementa otros procedimientos de evaluación y aporta información sobre la experiencia directa de quienes reciben la enseñanza (Lora-Loza et al., 2022).

Desde la perspectiva sociocultural de Vygotsky (1987, como se citó en de Kleijn, 2023), el aprendizaje se desarrolla mediante la interacción social y la mediación pedagógica, en las que la retroalimentación entre docentes y estudiantes contribuye a la construcción del conocimiento. Por su parte, la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977) sostiene que los estudiantes pueden adquirir conductas mediante la observación de modelos, entre ellos sus docentes. Estas perspectivas destacan la importancia de las interacciones pedagógicas en el aprendizaje. Asimismo, el desempeño docente constituye un constructo multidimensional que comprende competencias relacionadas con la práctica pedagógica, la gestión educativa y el liderazgo (Monier Llovio et al., 2023), este último asociado positivamente con el desempeño docente y el fortalecimiento de las prácticas educativas (Vásquez Villanueva et al., 2021).

En el Perú, el Marco de Buen Desempeño Docente establece cuatro dominios, nueve competencias y cuarenta desempeños. El primero comprende la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, mediante el conocimiento de sus características y necesidades y la planificación pedagógica; el segundo, la enseñanza para el aprendizaje, mediante ambientes inclusivos, mediación pedagógica y evaluación continua; el tercero, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad; y el cuarto, el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (MINEDU, 2022). Estos ámbitos evidencian que la práctica docente trasciende el aula e involucra responsabilidades pedagógicas, institucionales y profesionales. Asimismo, en el desempeño intervienen factores personales, institucionales y socioambientales, como la motivación, el compromiso profesional, las condiciones laborales y los recursos educativos disponibles (Zaldívar Acosta & Quintal Escobedo, 2021).

En el contexto peruano, diversas investigaciones evidencian asociaciones significativas entre la percepción del desempeño docente y la calidad educativa en secundaria (Lora-Loza et al., 2022), las competencias investigativas de estudiantes de maestría (Beltrán Molina et al., 2022), la satisfacción académica universitaria (Quispe Cajavilca et al., 2026) y la motivación docente en educación superior tecnológica (Ardiles Abanto et al., 2022). Asimismo, se identifican niveles predominantemente moderados o regulares de desempeño docente en educación básica (Martos-Huamán, 2024), un dominio medio-alto de competencias tecnológicas en docentes universitarios (Badajoz Ramos et al., 2022) y aportes de la evaluación formativa, la retroalimentación y las metodologías activas a los procesos de enseñanza (Velásquez Díaz, 2025; Rojas García & Ureña Hernández, 2025). Mientras, en la educación secundaria rural, hay una correlación positiva entre la profesionalidad e identidad docente y los logros de aprendizaje (Chocce Soto, 2026).

En el contexto internacional, se reportan valoraciones favorables de la gestión curricular, las estrategias metodológicas y las cualidades éticas del profesorado (Figueredo de Martínez, 2023; Hernández Romero, 2023), así como de la comunicación y la planificación docente en Ecuador (Cuaical Galárraga & Mora Quilismal, 2025). En México, dos estudios sobre el desempeño docente

Sciencevolution
ISSN: 2810-8728 (En línea)
5.4
OCTUBRE - DICIEMBRE
2026
Artículo Original
19 - 29

Fidel Hilario Huamaní
ORCID: 0009-0001-6344-5280

https://doi.org/10.61325/51z7jt08

durante la pandemia revelan que existe una percepción más favorable de la enseñanza presencial que de la virtual (Henriquez Ritchie, 2023; Torres Gastelú, 2024). Por su parte, investigaciones en España y Chile evidencian diferencias en la valoración de las competencias innovadoras y la creación de ambientes propicios para el aprendizaje (Fernández-Cruz & Rodríguez-Legendre, 2024; Ortega Cabezas & Fernández-Río, 2024). En conjunto, estos antecedentes muestran variaciones en el desempeño docente percibido según las dimensiones y los contextos educativos, lo que sustenta la pertinencia de evaluarlo desde la perspectiva estudiantil.

Pese a la evidencia disponible, en la Institución Educativa San Martín de Porres del distrito de Yauli, Huancavelica, Perú, se identificó la necesidad de contar con información sistematizada sobre la percepción estudiantil respecto a los cuatro dominios del desempeño docente. Esta situación limita el conocimiento de cómo los estudiantes valoran la preparación pedagógica, la enseñanza, la participación en la gestión escolar y el desarrollo de la identidad profesional de sus docentes, dificultando la identificación de fortalezas y aspectos susceptibles de mejora desde su perspectiva.

En el plano teórico, el estudio aporta evidencia descriptiva sobre la percepción estudiantil del desempeño docente a partir de los cuatro dominios establecidos en el Marco de Buen Desempeño Docente del Perú (MINEDU, 2022), contribuyendo a su comprensión en la educación secundaria pública. En el plano práctico, proporciona información que puede orientar la identificación de fortalezas y oportunidades de mejora, así como las decisiones institucionales sobre acompañamiento pedagógico y formación continua del profesorado.

En este contexto, la pregunta de investigación fue: ¿cuál es el nivel del desempeño docente según la percepción de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa San Martín de Porres del distrito de Yauli, Huancavelica?

El objetivo general fue evaluar el nivel del desempeño docente según la percepción de los estudiantes de educación secundaria de dicha institución. Para ello, se establecieron cuatro objetivos específicos: (1) evaluar el nivel de desempeño docente en la preparación centrada en el aprendizaje de los alumnos; (2) evaluar el nivel de desempeño docente en la enseñanza con el propósito de impulsar el aprendizaje de los estudiantes; (3) evaluar el nivel de desempeño docente en la participación activa en la dirección de la escuela vinculada a la comunidad; y (4) evaluar el nivel de desempeño docente en el desarrollo de la identidad y profesionalismo del docente, según la percepción estudiantil.

Método

Enfoque Metodológico

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo y el método deductivo, mediante el cual se aplicaron los fundamentos del Marco de Buen Desempeño Docente al análisis de la percepción estudiantil (Muñoz Rocha, 2015).

Diseño de Estudio

Se empleó un diseño no experimental, transversal y descriptivo simple, dado que la variable desempeño docente se examinó sin manipulación y la información se recopiló en un único momento.

Tipo de Estudio

La investigación fue de tipo básico y nivel descriptivo, orientada a caracterizar el desempeño docente según la percepción estudiantil, sin establecer relaciones causales (Arias Gonzáles et al., 2022).

Población y Muestra

La población estuvo constituida por 507 estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa San Martín de Porres del distrito de Yauli, Huancavelica.

La muestra estuvo conformada por 219 estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria. Su tamaño se determinó mediante la fórmula para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95 %, un margen de error del 5 % y proporciones esperadas de 0.5. Se aplicó un muestreo probabilístico aleatorio simple.

Sciencevolution
ISSN: 2810-8728 (En línea)
5.4
OCTUBRE - DICIEMBRE
2026
Artículo Original
19 - 29

Fidel Hilario Huamaní
ORCID: 0009-0001-6344-5280
https://doi.org/10.61325/51z7jt08

Criterios de Selección

Criterios de inclusión. Estudiantes matriculados de segundo a quinto grado de secundaria durante el periodo de estudio, presentes el día de la aplicación del cuestionario y con consentimiento informado para participar.

Criterios de exclusión. Estudiantes no matriculados en los grados seleccionados, ausentes durante la aplicación del cuestionario, sin consentimiento informado o que presentaron cuestionarios incompletos.

Técnica de Recolección de Datos

Se utilizó la encuesta para recopilar información estructurada sobre la percepción de los estudiantes respecto al desempeño docente (García Córdoba, 2005).

Instrumentos

Se empleó un cuestionario elaborado a partir del Marco de Buen Desempeño Docente del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2022). El instrumento comprendió 40 ítems, distribuidos en cuatro dominios y nueve competencias, con una escala Likert de cinco opciones, desde nunca (1) hasta siempre (5). Se realizó una prueba piloto con 17 estudiantes de secundaria de una institución pública de Castrovirreyna para adecuar la comprensión léxica de los ítems. Asimismo, el instrumento fue sometido a evaluación de validez de contenido mediante el juicio de dos expertos.

Tabla 1

Baremos de interpretación por dominio y para la variable global

Dimensión / Variable	Bajo	Regular	Alto
Dominio 1	10 a 23	24 a 37	38 a 50
Dominio 2	19 a 44	45 a 70	71 a 95
Dominio 3	6 a 14	15 a 23	24 a 30
Dominio 4	5 a 12	13 a 20	21 a 25
Desempeño docente (global)	**40 a 93**	**94 a 147**	**148 a 200**

En la Tabla 1 se presentan los baremos utilizados para clasificar el desempeño docente en los niveles bajo, regular y alto, tanto para la variable global como para sus cuatro dominios. Los rangos de puntuación se establecieron considerando la cantidad de ítems de cada dominio y la escala de respuesta del cuestionario.

Procedimiento

Los cuestionarios se aplicaron presencialmente, con una duración aproximada de 20 a 25 minutos por participante. Las respuestas obtenidas se organizaron para su posterior análisis.

Análisis de datos

Los datos se procesaron mediante estadística descriptiva en SPSS, utilizando frecuencias y porcentajes para determinar los niveles de desempeño docente global y por dominio. La interpretación se realizó mediante baremos establecidos a partir de intervalos de puntuación, clasificando las respuestas en los niveles bajo, regular y alto.

Consideraciones éticas

La investigación contó con la autorización de la institución educativa y el consentimiento informado de los padres o tutores legales de los estudiantes menores de edad. La participación fue voluntaria y se garantizó la confidencialidad de la información recopilada, utilizada exclusivamente con fines académicos y de investigación.

Resultados

El análisis descriptivo permitió identificar los niveles de desempeño docente según la percepción de 219 estudiantes de segundo a quinto grado de educación secundaria. Los resultados se organizaron en tres niveles (bajo, regular y alto), tanto para la variable global como para los cuatro dominios evaluados.

Sciencevolution
ISSN: 2810-8728 (En línea)
5.4
OCTUBRE - DICIEMBRE
2026
Artículo Original
19 - 29

Tabla 2

Niveles de desempeño docente global y por dominio (n = 219)

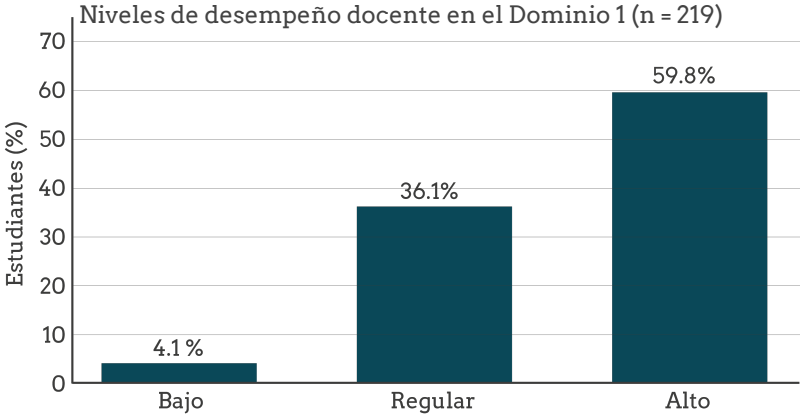
Dimensión / Variable	Bajo n (%)	Regular n (%)	Alto n (%)
D1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	9 (4.1)	79 (36.1)	131 (59.8)
D2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	13 (5.9)	64 (29.2)	142 (64.8)
D3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	28 (12.8)	102 (46.6)	89 (40.6)
D4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	27 (12.3)	98 (44.7)	94 (42.9)
Desempeño docente (global)	**12 (5.5)**	**74 (33.8)**	**133 (60.7)**

Nota. Los porcentajes se calcularon respecto al total de estudiantes (n = 219).

En la Tabla 2 se presentan las frecuencias y los porcentajes correspondientes a los niveles de desempeño docente. En la variable global predominó el nivel alto (60.7 %), seguido del regular (33.8 %) y el bajo (5.5 %). En los dominios de preparación centrada en el aprendizaje (59.8 %) y enseñanza para impulsar el aprendizaje (64.8 %) también predominó el nivel alto. En contraste, los dominios de participación en la gestión escolar y comunidad (46.6 %) e identidad y profesionalismo docente (44.7 %) presentaron una mayor frecuencia de respuestas clasificadas en el nivel regular.

Figura 1

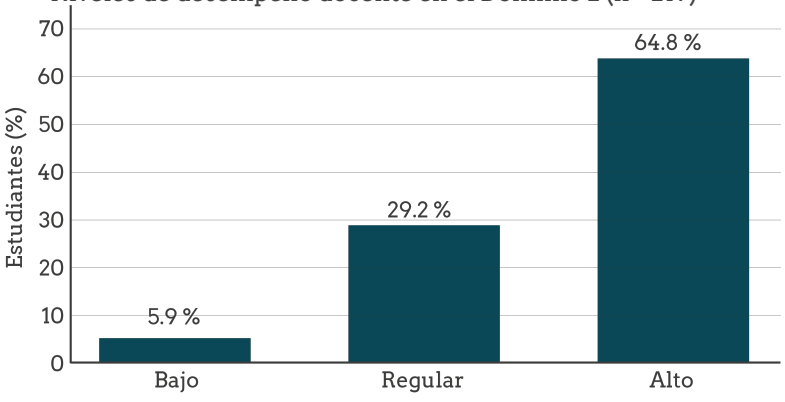
Niveles de desempeño docente en el Dominio 1 (n = 219)



En la Figura 1 se observa que el 59.8 % de los estudiantes presentó una valoración clasificada en el nivel alto en la preparación centrada en el aprendizaje, seguido del 36.1 % en el nivel regular y el 4.1 % en el nivel bajo. Estos resultados mostraron un predominio de las valoraciones favorables en este dominio.

Figura 2

Niveles de desempeño docente en el Dominio 2 (n = 219)



En la Figura 2 se muestra que el 64.8 % de los estudiantes clasificó la enseñanza para impulsar el aprendizaje en el nivel alto, mientras que el 29.2 % la situó en el nivel regular y el 5.9 % en el bajo. Este

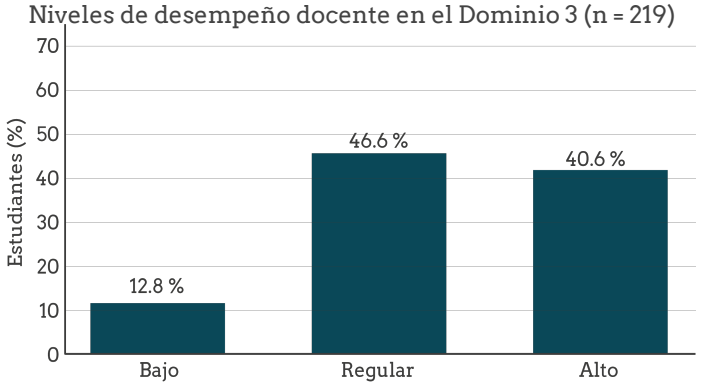
Fidel Hilario Huamaní
ORCID: 0009-0001-6344-5280
https://doi.org/10.61325/51z7jt08

Sciencevolution
ISSN: 2810-8728 (En línea)
5.4
OCTUBRE - DICIEMBRE
2026
Artículo Original
19 - 29

dominio registró el mayor porcentaje de valoraciones en el nivel alto entre los cuatro evaluados.

Figura 3

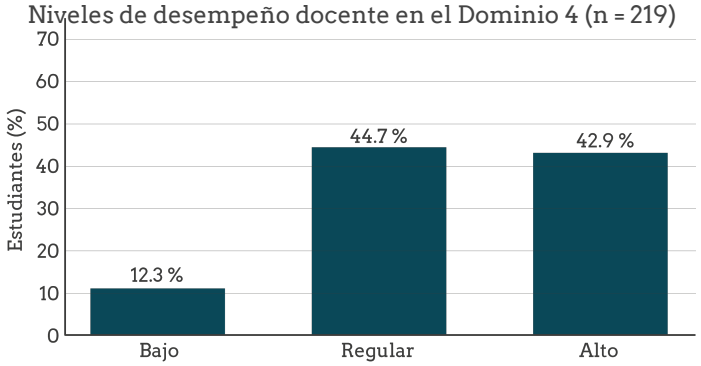
Niveles de desempeño docente en el Dominio 3 (n = 219)



En la Figura 3 se observa que el 46.6 % de los estudiantes clasificó la participación en la gestión escolar y comunidad en el nivel regular, seguido del 40.6 % en el nivel alto y el 12.8 % en el bajo. Este dominio presentó el mayor porcentaje de valoraciones clasificadas en el nivel bajo.

Figura 4

Niveles de desempeño docente en el Dominio 4 (n = 219)



En la Figura 4 se evidencia que el 44.7 % de los estudiantes clasificó la identidad y el profesionalismo docente en el nivel regular, mientras que el 42.9 % la situó en el nivel alto y el 12.3 % en el bajo. La diferencia entre las categorías regular y alto fue de 1.8 puntos porcentuales, lo que mostró una distribución cercana entre ambos niveles.

En conjunto, los resultados mostraron un predominio del nivel alto en el desempeño docente global y en los dos primeros dominios, mientras que los dominios 3 y 4 presentaron una mayor proporción de valoraciones en el nivel regular.

Discusión

El resultado general mostró un predominio del nivel alto de desempeño docente según la percepción estudiantil (60.7 %), lo que permitió identificar una valoración favorable de las competencias evaluadas. Desde la fundamentación teórica, Vygotsky (1987, como se citó en de Kleijn, 2023) destacó la importancia de la interacción social y la mediación pedagógica en la construcción del aprendizaje, mientras que Rocha et al. (2023), a partir de la teoría del aprendizaje social de Bandura, resaltaron el papel de la observación y el modelamiento de conductas en los procesos educativos. Estas perspectivas permitieron contextualizar la relevancia de las interacciones entre docentes y estudiantes en la valoración del desempeño, en consonancia con Esquerre Ramos y Pérez Azahuanche (2021), quienes abordaron la práctica pedagógica como una actividad multidimensional que comprende competencias y responsabilidades profesionales en distintos contextos educativos.

El análisis por dominios matizó el resultado global. En los dominios 1 y 2, vinculados con la preparación y la enseñanza para el aprendizaje, predominó el nivel alto, lo que sugirió una valoración favorable de la planificación pedagógica, los ambientes de aprendizaje y las estrategias de enseñanza. En particular, el Dominio 2 presentó el mayor porcentaje de valoraciones en el

Fidel Hilario Huamaní
ORCID: 0009-0001-6344-5280
https://doi.org/10.61325/51z7jt08

Sciencevolution
ISSN: 2810-8728 (En línea)
5.4
OCTUBRE - DICIEMBRE
2026
Artículo Original
19 - 29

nivel alto (64.8 %), seguido del Dominio 1 (59.8 %), lo que indicó que los estudiantes percibieron de manera predominantemente favorable los aspectos relacionados con la enseñanza y la preparación para el aprendizaje. No obstante, estas valoraciones expresaron la percepción del alumnado y no permitieron establecer, por sí solas, el grado de cumplimiento efectivo de cada competencia docente.

El contraste más relevante apareció en los dominios 3 y 4, donde predominó el nivel regular. En el Dominio 3, correspondiente a la participación activa en la dirección de la escuela vinculada a la comunidad, el 46.6 % de los estudiantes presentó valoraciones en el nivel regular, frente al 40.6 % en el nivel alto. En el Dominio 4, relacionado con el desarrollo de la identidad y profesionalismo del docente, el nivel regular alcanzó el 44.7 %, seguido del nivel alto con el 42.9 %. Esta distribución mostró diferencias reducidas entre ambas categorías, especialmente en el cuarto dominio, por lo que no necesariamente evidenció deficiencias en las competencias evaluadas. Asimismo, dado que estos dominios comprendieron responsabilidades institucionales y profesionales que trascendieron el aula, algunos de sus componentes pudieron no ser directamente observables por el estudiantado, lo que debió considerarse al interpretar las valoraciones obtenidas.

La contrastación con estudios previos respaldó parcialmente la interpretación del resultado general. Figueredo de Martínez (2023) identificó valoraciones favorables del desempeño docente desde la perspectiva estudiantil, mientras que Lora-Loza et al. (2022) encontraron que el 69.7 % de los estudiantes de secundaria evaluados en Puno calificó el desempeño docente como bueno, aunque las diferencias en los instrumentos y las dimensiones evaluadas limitaron la comparación directa de los porcentajes. Asimismo, Hernández Romero (2023) destacó la importancia de las dimensiones emocionales y éticas en la valoración del profesorado. Por su parte, Quispe Cajavilca et al. (2026) encontraron una correlación positiva y significativa entre el desempeño docente y la satisfacción académica, mientras que Beltrán Molina et al. (2022) identificaron una asociación positiva con las competencias investigativas. Aunque estas últimas investigaciones examinaron poblaciones y variables diferentes, sus hallazgos permitieron contextualizar la relevancia de la percepción estudiantil en la evaluación del desempeño docente. En contraste, Martos-Huamán (2024) encontró, mediante una revisión sistemática de investigaciones peruanas, que predominaban niveles moderados o regulares de desempeño docente, a diferencia de las valoraciones altas registradas en el presente estudio.

En el Dominio 1, el predominio del nivel alto mostró correspondencia con Figueredo de Martínez (2023), quien identificó valoraciones estudiantiles favorables respecto a la gestión curricular y las estrategias metodológicas. Asimismo, Gil López et al. (2023) encontraron relaciones entre las competencias docentes, la planificación didáctica y el compromiso estudiantil en educación secundaria, mientras que Tao et al. (2022) identificaron asociaciones positivas entre el apoyo docente percibido y el compromiso académico. Por su parte, Fuentes Aranda y Alarcón Llontop (2023) encontraron que, desde la perspectiva de docentes peruanos de secundaria, la política de evaluación había contribuido al fortalecimiento de la planificación pedagógica y a la búsqueda de mejores estrategias de enseñanza, aunque identificaron discrepancias respecto a su alcance formativo. Estos antecedentes permitieron contextualizar la valoración favorable de la preparación docente, en consonancia con los principios establecidos en el Marco de Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2022), sin establecer equivalencias directas entre las variables y poblaciones examinadas.

En el Dominio 2, el nivel alto también presentó correspondencia con los hallazgos de Figueredo de Martínez (2023) sobre la gestión curricular y las estrategias metodológicas, aunque dicho estudio identificó limitaciones en los procedimientos evaluativos. Por su parte, Rojas García y Ureña Hernández (2025) destacaron la relevancia de las metodologías activas y los recursos didácticos para favorecer el aprendizaje. En contraste, Ortega Cabezas y Fernández-Río (2024) identificaron diferencias significativas en la percepción de estudiantes chilenos de secundaria respecto a la creación de ambientes socioemocionalmente seguros y las estrategias colaborativas, mientras que Leal-Soto et al. (2023) encontraron que la configuración motivacional del profesorado no presentó efectos directos sobre la motivación y satisfacción atribuidas al docente, a diferencia de las características motivacionales del alumnado, que mostraron relaciones relevantes. En conjunto, estos antecedentes permitieron contextualizar las valoraciones favorables de las prácticas de enseñanza y reconocer la influencia de factores individuales y contextuales, sin establecer relaciones causales a partir de los resultados de esta investigación.

En el Dominio 3, el predominio del nivel regular mostró correspondencia con Ponce-Dominguez et al. (2024), quienes identificaron una valoración predominantemente regular de la participación docente en la gestión institucional articulada a la comunidad. Asimismo, Fuentes Aranda y Alarcón

Fidel Hilario Huamaní
ORCID: 0009-0001-6344-5280
https://doi.org/10.61325/51z7jt08

Sciencevolution
ISSN: 2810-8728 (En línea)
5.4
OCTUBRE - DICIEMBRE
2026
Artículo Original
19 - 29

Llontop (2023) encontraron limitaciones en el fortalecimiento de las capacidades de gestión escolar y el trabajo colaborativo con las familias y la comunidad. Aunque estos estudios abordaron poblaciones y perspectivas diferentes, sus hallazgos permitieron contextualizar las valoraciones obtenidas y sugirieron la conveniencia de profundizar en la participación docente en la gestión escolar y su vinculación con la comunidad educativa, sin atribuir necesariamente deficiencias a las competencias evaluadas.

En el Dominio 4, el predominio del nivel regular pudo contextualizarse con Fuentes Aranda y Alarcón Llontop (2023), quienes identificaron oportunidades de desarrollo personal y profesional asociadas con la evaluación docente. En contraste, Ponce-Dominguez et al. (2024) encontraron un predominio del nivel deficiente en la dimensión de desarrollo profesional e identidad docente, aunque en un contexto universitario. Desde una perspectiva complementaria, Cáceres-Bauer et al. (2024) explicaron que la percepción estudiantil estuvo relacionada con procesos sociocognitivos y experiencias educativas, lo que permitió considerar que la menor observabilidad de determinadas responsabilidades profesionales pudo influir en las valoraciones obtenidas. Estos antecedentes permitieron reconocer la importancia de evaluar las competencias vinculadas con el desarrollo de la identidad y profesionalismo del docente, sin interpretar las valoraciones regulares como evidencia directa de deficiencias en la identidad profesional o el compromiso ético.

La principal implicación de los resultados fue que la percepción estudiantil resultó más favorable en los dominios vinculados con la preparación y la enseñanza, mientras que los ámbitos institucional, comunitario e identitario presentaron una mayor concentración de valoraciones regulares. Estos hallazgos pudieron orientar la identificación de aspectos susceptibles de evaluación y fortalecimiento mediante estrategias institucionales de acompañamiento pedagógico y formación continua. Asimismo, la incorporación de la voz estudiantil ofreció una fuente evaluativa complementaria a los mecanismos formales, en consonancia con Finefter-Rosenbluh et al. (2023), quienes destacaron la utilidad de las percepciones estudiantiles para orientar la evaluación y el desarrollo profesional docente mediante procesos formativos de reflexión y mejora pedagógica.

Entre las fortalezas del estudio destacó el empleo de un instrumento estructurado a partir del marco normativo peruano, que permitió examinar los cuatro dominios del desempeño docente desde la percepción estudiantil. Entre las limitaciones, la investigación se circunscribió a una sola institución educativa y utilizó un diseño transversal y descriptivo, por lo que sus resultados no permitieron establecer relaciones causales ni generalizar los hallazgos a otros contextos educativos. Además, la variable se evaluó exclusivamente desde la perspectiva del alumnado, lo que pudo limitar la valoración de competencias relacionadas con la gestión institucional, el desarrollo profesional y la identidad docente, que no siempre resultan directamente observables. En consecuencia, futuras investigaciones podrían ampliar la participación de instituciones educativas, complementar la percepción estudiantil con la autoevaluación docente y la observación de aula, y adoptar diseños que permitan examinar relaciones entre variables.

En conjunto, los hallazgos resaltaron la importancia de incorporar la percepción estudiantil como fuente complementaria para comprender el desempeño docente desde una perspectiva multidimensional. Asimismo, evidenciaron la necesidad de interpretar las valoraciones considerando la naturaleza de las competencias evaluadas y su grado de observabilidad por parte del alumnado. Desde esta perspectiva, el estudio aportó información relevante para orientar procesos de evaluación institucional más integrales y contextualizados.

Conclusiones

La investigación permitió evaluar el nivel del desempeño docente según la percepción de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa San Martín de Porres del distrito de Yauli, Huancavelica. Los resultados mostraron que el 60.7 % de los estudiantes clasificó el desempeño docente global en el nivel alto, lo que evidenció una valoración predominantemente favorable de las competencias docentes evaluadas.

En relación con los objetivos específicos, se identificó un predominio del nivel alto en la preparación centrada en el aprendizaje de los alumnos (59.8 %) y en la enseñanza con el propósito de impulsar el aprendizaje de los estudiantes (64.8 %). En contraste, la participación activa en la dirección de la escuela vinculada a la comunidad (46.6 %) y el desarrollo de la identidad y profesionalismo del docente (44.7 %) presentaron un predominio del nivel regular. Estos hallazgos reflejaron

Desempeño Docente según la Percepción de Estudiantes de Educación Secundaria en Yauli, Huancavelica
Fidel Hilario Huamaní
ORCID: 0009-0001-6344-5280
https://doi.org/10.61325/51z7jt08

Sciencevolution
ISSN: 2810-8728 (En línea)
5.4
OCTUBRE - DICIEMBRE
2026
Artículo Original
19 - 29

Fidel Hilario Huamaní
ORCID: 0009-0001-6344-5280
https://doi.org/10.61325/51z7jt08

diferencias en las valoraciones estudiantiles de los cuatro dominios, especialmente entre aquellos vinculados con la práctica de aula y los relacionados con la gestión institucional y el desarrollo profesional.

El principal aporte del estudio consistió en incorporar la percepción estudiantil como fuente complementaria de información sobre el desempeño docente en un contexto de educación secundaria pública. Los resultados proporcionaron elementos para orientar la identificación de posibles oportunidades de mejora y fortalecer los procesos institucionales de evaluación y acompañamiento pedagógico. No obstante, debido al carácter descriptivo y transversal del estudio y a la utilización exclusiva de percepciones estudiantiles, los hallazgos deben interpretarse dentro del contexto investigado, sin atribuirles relaciones causales ni considerarlos una evaluación integral de las competencias profesionales docentes.

Agradecimientos

El autor agradece a la dirección, los docentes y los estudiantes de la Institución Educativa San Martín de Porres de Yauli, Huancavelica, por su colaboración durante la aplicación del instrumento, así como a la Universidad Nacional de Huancavelica por el respaldo académico.

Referencias

Ardiles Abanto, A. L. C., Alva Loyola, M. E., & Oseda Gago, D. (2022). Motivación y el desempeño de los docentes del instituto de educación superior tecnológico público Chocope-2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 401–414. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1506

Arias Gonzáles, J. L., Holgado Tisoc, J., Tafur Pittman, T. L., & Vasquez Pauca, M. J. (2022). Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis. *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú*. https://doi.org/10.35622/inudi.b.016

Badajoz Ramos, J. A., Jaime Flores, M. J., & Martínez Quispe, D. B. (2022). Percepción estudiantil sobre el uso de las TIC de los docentes de universidades públicas del Perú. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo,* 13(4), 272–281. https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.4.750

Bandura, A. (1977). *Social learning theory.* Prentice Hall.

Beltrán Molina, R. P., Amésquita Vera de Cuba, J. P., & Turpo-Gebera, O. (2022). Desempeño docente en las competencias investigativas de estudiantes de maestría. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo,* 13(4), 262–271. https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.4.747

Bustamante Quintana, L., & Elera Castillo, R. S. (2023). Fortalecimiento de competencias docentes. Una revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación,* 7(30), 2175–2186. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.656

Cáceres-Bauer, R. D., Rodríguez-Morales, P. C., & Luzardo-Verde, M. J. (2024). Modelos central y atribucional de la percepción estudiantil de la enseñanza y de su aprendizaje. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria,* 18(1), e1814. https://doi.org/10.19083/ridu.2024.1814

Calatayud Salom, M. A. (2021). Evaluación docente y mejora profesional. Descubrir el encanto de su complicidad. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa,* 14(1), 87–100. https://doi.org/10.15366/riee2021.14.1.005

Ccoto Tacusi, T. F. (2023). Desempeño docente en la calidad educativa. Horizontes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1361–1373. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.597

Chocce Soto, F. (2026). Desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria rural del Perú. *Llimpi: Revista Electrónica de Educación,* 6(1), 51–56. https://doi.org/10.54943/lree.v6i1.811

Cuaical Galárraga, E. T., & Mora Quilismal, S. R. (2025). Nivelación de las percepciones de los estudiantes sobre el desempeño docente en relación con el aprendizaje, período académico PAO 2025A de la UPEC–Ecuador. *Tierra Infinita*, 11(1), 112–128. https://doi.org/10.32645/26028131.1416

de Kleijn, R. A. M. (2023). Supporting student and teacher feedback literacy: An instructional model for student feedback processes. *Assessment & Evaluation in Higher Education,* 48(2), 186–200. https://doi.org/10.1080/02602938.2021.1967283

Sciencevolution
ISSN: 2810-8728 (En línea)
5.4
OCTUBRE - DICIEMBRE
2026
Artículo Original
19 - 29

Fidel Hilario Huamaní
ORCID: 0009-0001-6344-5280
https://doi.org/10.61325/51z7jt08

Esquerre Ramos, L. A., & Pérez Azahuanche, M. Á. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: Una visión del caso peruano. *Revista Educación*, 45(2), 628–650. https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43846

Fernández-Cruz, F. J., & Rodríguez-Legendre, F. (2024). Percepción de estudiantes y profesores sobre el desempeño innovador del docente en los grados de Magisterio. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 28(2), 267–291. https://doi.org/10.30827/profesorado.v28i2.29462

Figueredo de Martínez, G. A. (2023). Perspectiva del desempeño docente de la carrera de Administración de la Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Económicas, filial Coronel Oviedo. Año 2020. *Ciencias Económicas*, 4(7), 16–27. https://revistascientificas.una.py/index.php/reco/article/view/3776

Finefter-Rosenbluh, I., Berry, A., & Ryan, T. (2023). Acting upon student voice-based teaching assessment initiatives: An account of participatory action research for teacher professional learning. *Journal of Teacher Education*, 74(5), 508–521. https://doi.org/10.1177/00224871231200278

Fuentes Aranda, M. T., & Alarcón Llontop, L. R. (2023). Política de evaluación y su implicancia en la labor docente de una comunidad educativa peruana. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 31(121), e0234017. https://doi.org/10.1590/S0104-40362023003104017

García Córdoba, F. (2005). *El cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios.* Limusa.

Gil López, A. J., Antelm Lanzat, A. M., Pérez Navío, E., & Cacheiro González, M. L. (2023). Relación entre las competencias docentes, la planeación didáctica y el compromiso del estudiante: Una perspectiva desde la educación secundaria. *Revista Complutense de Educación*, 34(1), 109–119. https://doi.org/10.5209/rced.77198

Henriquez Ritchie, P. (2023). Evaluación del desempeño docente durante la pandemia: Opinión de estudiantes universitarios mexicanos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 17(2), e1780. https://doi.org/10.19083/ridu.2023.1780

Hernández Romero, G. (2023). Desempeño docente desde la perspectiva de alumnos de Mercadotecnia. Una mirada a los aspectos sociales. *Aula Abierta*, 52(3), 237–242. https://doi.org/10.17811/rifie.52.3.2023.237-242

Leal-Soto, F., Ferrer-Urbina, R., Alonso-Tapia, J., Rivero, E. V., & Peredo, R. (2023). ¿Estudiante o profesor? Relevancia sobre clima motivacional de clase, motivación y rendimiento. *Revista de Psicología*, 41(1), 87–116. https://doi.org/10.18800/psico.202301.004

Lora-Loza, M. G., Loza-Fernández, W., Mucha-Hospinal, L., & Hernández-Angulo, J. (2022). Percepción del estudiante de secundaria sobre desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, Puno-Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(Especial 6), 18–31. https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38821

Martos-Huamán, I. (2024). Desempeño docente en educación básica regular en Perú: Una revisión sistemática. *Revista Tribunal*, 4(8), 265–285. https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v4i8.56

Ministerio de Educación del Perú. (2022). *Marco de buen desempeño docente*. https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3280180-marco-del-buen-desempeno-docente

Monier Llovio, D., Peña Holguín, R. R., Campoverde Rodríguez, D. G., Villalva Gómez, K. F., & Soriano Barzola, R. J. (2023). Desempeño docente: Una percepción desde la teoría. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 27(118), 77–86. https://doi.org/10.47460/uct.v27i118.689

Muñoz Rocha, C. I. (2015). *Metodología de la investigación.* Oxford University Press México.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2022). *La UNESCO da la voz de alarma sobre la crisis mundial de escasez de docentes*. https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-da-la-voz-de-alarma-sobre-la-crisis-mundial-de-escasez-de-docentes

Ortega Cabezas, P. A., & Fernández-Río, J. (2024). Percepción del alumnado sobre los docentes respecto a creación de un ambiente propicio para el aprendizaje. Datos preliminares. *Aula Abierta*, 53(1), 25–36. https://doi.org/10.17811/rifie.19680

Ponce-Dominguez, J. F., Erazo-Moreno, M. M., Nina-Cuchillo, J., & Colichón-Chiscul, M. E. (2024). Clima institucional y desempeño de los docentes de una universidad pública de Lima (Perú). *Formación Universitaria*, 17(3), 95–106. https://doi.org/10.4067/S0718-

Sciencevolution
ISSN: 2810-8728 (En línea)
5.4
OCTUBRE - DICIEMBRE
2026
Artículo Original
19 - 29

Fidel Hilario Huamaní
ORCID: 0009-0001-6344-5280
https://doi.org/10.61325/51z7jt08

50062024000300095

Quispe Cajavilca, P. F., Saravia Dominguez, H., Caceres Diaz, Y. Y., Alvarez Salazar, E. L., Terrones Rojas, D. E., & Goñe Guardia, L. L. (2026). Desempeño docente y satisfacción académica de estudiantes de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2025. *Revista Tribunal*, 6(15), 305–318. https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v6i15.400

Rocha, E. M., Ferreira, F. C., & Ramos, O. E. J. de O. (2023). Aprendizagem por observação e a sala de aula como espaço social de aprendizagem: Implicações da teoria social cognitiva de Albert Bandura. *Revista on line de Política e Gestão Educacional,* 27, e023059. https://doi.org/10.22633/rpge.v27i00.18521

Rojas García, G., & Ureña Hernández, M. (2025). La percepción de los estudiantes universitarios sobre la pertinencia en la selección de métodos y recursos didácticos y su influencia en el aprendizaje significativo en el aula, 2024. *Revista RELEP: Educación y Pedagogía en Latinoamérica*, 7(1), 57–70. https://doi.org/10.46990/relep.2025.7.1.2107

Tao, Y., Meng, Y., Gao, Z., & Yang, X. (2022). Perceived teacher support, student engagement, and academic achievement: A meta-analysis. *Educational Psychology*, 42(4), 401–420. https://doi.org/10.1080/01443410.2022.2033168

Torres Gastelú, C. A. (2024). Percepción del alumnado universitario sobre la enseñanza virtual y presencial. IE Revista de Investigación *Educativa de la REDIECH,* 15, e1917. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v15i0.1917

Vargas Pancorbo, L., Melendrez Velasco, E., Arias Muñoz, N., & Gómez Gonzales, W. E. (2022). Validez de contenido y constructo de rúbrica para evaluación del desempeño docente universitario en educación. *Revista Scientific*, 7(25), 82–101. https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.7.25.4.82-101

Vásquez Villanueva, S., Vásquez Campos, S. A., Vásquez Villanueva, L., Carranza Quevedo, M. F., Vásquez-Villanueva, C. A., & Terry-Ponte, O. F. (2021). Liderazgo pedagógico y el desempeño docente: La imagen de instituciones educativas privadas. Horizontes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 178–194. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.166

Velásquez Díaz, W. S. (2025). Evaluación formativa en secundaria: Avances y desafíos 2025. *Revista Tribunal,* 5(12), 581–606. https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i12.225

Zaldívar Acosta, M., & Quintal Escobedo, S. A. (2021). Factores que influyen en el desempeño docente del nivel básico. Un estudio en la zona rural de Yucatán, México. *Plumilla Educativa*, 29(1), 15–27. https://doi.org/10.30554/pe.1.4465.2022

Conflicto de intereses
El autor declara que no tienen ningún conflicto de intereses.

Financiación
Todos los costos asociados a la realización de este estudio fueron cubiertos por el autor. No se recibió financiación, subvención ni patrocinio externo.

Nota del editor
La revista Sciencevolution mantiene una posición neutral respecto a posibles reclamaciones jurisdiccionales derivadas de mapas publicados o afiliaciones institucionales.

© El/Los autor(es) 2026. Este artículo se distribuye bajo los términos de la Licencia Internacional Creative Commons Atribución 4.0 (CC BY 4.0), que permite el uso, la distribución, la adaptación y la reproducción en cualquier medio o formato, siempre que se otorgue el crédito adecuado al/los autor(es) y a la fuente, se incluya un enlace a la licencia y se indique si se han realizado cambios.

Las imágenes u otro material de terceros incluidos en este artículo están cubiertos por la licencia Creative Commons del artículo, salvo que se indique lo contrario en una línea de crédito. Si el material no está incluido en la licencia Creative Commons y el uso previsto no está permitido por la legislación vigente o excede el uso permitido, será necesario obtener autorización directamente del titular de los derechos.

Puede consultarse una copia de la licencia en: http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

La renuncia a la dedicación al dominio público de Creative Commons (CC0 1.0; http://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/)
Se aplica a los datos disponibles en este artículo, salvo indicación contraria en la línea de crédito correspondiente.